

國立臺中科技大學財政稅務系 103 學年度第 1 學期讀書會月報告表

日期：104 年 6 月 8 日

讀書會連絡人	劉慧瑀	學號	14013098
班別	財三 2	聯絡電話	0975072932
讀書會小組組員簽名	王姿螢 田婉鈺 江長柔 林均庭 洪琬婷 孫珮綾 徐楷貽 郭佩琳 陳渝臻 劉慧瑀	讀書會時間	星期二節次：第 2 節至第 4 節 每週一 9 時 10 分~12 時 00 分
讀書會地點	中商大樓 7705		
讀書會內容	1. 主持人：江長柔、洪琬婷 2. 與談人：王姿螢、孫珮綾、徐楷貽 3. 報告人：陳渝臻、郭佩琳、劉慧瑀 4. 紀錄人：田婉鈺、林均庭 5. 本次書名：失控的邏輯課		
討論狀況	討論書本內的內容，如 1. 波麗是真實的還是只是課堂上的例子？ 2. 而威廉斯教授是誰？ 3. 什麼是米爾格倫實驗 Milgram Experiment 4. 人在高度壓力的情況下是否真的會服從，而選擇傷害別人 5. 如果真的因為像書中的情況因為他人的行為而影響了心理，因而動手傷害了他人，是否需要負責 6. 討論了國內大學及國外大學選課的不同性		
整體成效 (學習到甚麼新知)	對米爾格倫實驗有更深一層的了解，雖然書中內容並非重複此實驗，也沒將書中人物置於類似的情境，但作者巧妙的故事安排卻引領我們思索這個嚴肅議題的不同面向。在軍中，若不服從上級的命令會受到嚴厲的懲罰，所以我們或許可以說那些執行屠殺任務的軍人內心也是百般不願意，但是在米爾格蘭的實驗裡，受試者是自願參加，也被告知無論如何都可以保有酬勞，為什麼仍有那麼多人忍受內心煎熬，聽從指令按下可能致命的電擊按鈕？也許是演化的結果。求生的本能告訴我們：當於劣勢的時候盡量避免跟對方衝突。於是面對權威——也就是強者——時，「服從」似乎是最不危險的選擇。這種例子在日常生活中其實處處可見，如：小時候眼見校園霸凌，有時我們就算沒在一旁附和，也都會默不吭聲吧。 還有討論了有關刑法的條例，像書中的情況因為他人的行為而影響了心理，因而動手傷害了他人，台灣的法律會如何判決，而那些影響他人心裡的人們是否需要		

	負責。	
遭遇困境	1.時間的不足，三年級在 5 月份有實習，而我們小組要怎麼聚集起來討論 2.因為對於有一些議題是比較敏感，可能在討論的過程中可能雙方會有比較堅持己見的情況出現	
上次遭遇困境的解決方式	1.對於時間的不足這點，我們選擇了在網路上做討論，使用語音的通訊軟體就可以排除掉大家無法聚集的情況 2.對於彼此比較堅持己見的部份，則可以讓雙方先遠離個十分鐘，讓彼此冷靜一下，再進行討論	
讀書會討論照片 (照片請每月至少繳交兩張照片(電子檔),照片至少需為 1024*768px, 300KB 以上。)		
	這次的主席分配今日的主題	讓大家做分組討論
		
	讓大家做分組討論	讓大家做分組討論
導師評語	導師簽名：	
系主任評語		

	系主任簽名：
--	--------

請將電子檔寄至 pft@nutc.edu.tw。表格不夠請自行增加！